



НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования**

**«Новосибирский государственный университет экономики и управления
«НИНХ»**

(ФГБОУ ВО «НГУЭУ», НГУЭУ)

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГБОУ ВО «НГУЭУ»

А.В. Новиков

«30» *июня* 2016 г.



**ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
ПО СПЕЦИАЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

Уровень образования: аспирантура

**Направление 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение
направленность (профиль)
«Философия науки и техники»**

Новосибирск 2016

Программа вступительного экзамена по направлению 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение направленности (профилю) «Философия науки и техники» составлена в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования уровней специалист, магистр.

Составители:

Донских О.А., д-р филос. наук, профессор

Фигуровская В.М., д-р филос. наук, профессор

Рецензенты:

Ивонин Ю.П., д-р филос. наук, профессор

Пыхтина Т.Ф., канд. филос. наук, доцент

Программа вступительного экзамена по специальной дисциплине утверждена на заседании кафедры философии, протокол № 7 от 29 июля 2016 г.

© Новосибирский государственный
университет экономики и
управления «НИНХ», 2016

1 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Структура программы

Программа вступительного экзамена по специальной дисциплине по направлению 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение направленности (профилю) «Философия науки и техники» предполагает оценку у поступающих уровня знаний по следующим областям: общество как специального объекта познания, теоретико-познавательные и методологические основы современного научного и технического познания.

Экзаменационные билеты включают два теоретических вопроса, а также собеседование по теме реферата.

Основное содержание дисциплины обеспечивает преемственность и связь между изучавшимися ранее такими дисциплинами как «Философия», «Концепции современного естествознания».

В программе приведен примерный список литературы, который может быть расширен и дополнен с учетом глубины изучения вопросов и происходящих изменений в обществе.

1.2. Требования к уровню подготовки

На вступительном экзамене в аспирантуру по специальной дисциплине поступающий должен продемонстрировать:

знание: истории формирования философских проблем и современных проблем философии, знание основных направлений, школ, учений в истории науки и социально-философской мысли, основных принципов философского исследования;

умения: аргументированно обосновывать способы решения философских проблем, формулировать базовые положения, составляющие фундамент предметной области;

владеть: системой основных социально-философских категорий, способностью к логически правильному изложению тем курса методами ведения научной дискуссии, практическим использованием полученных знаний.

2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Перечень примерных вопросов по специальной дисциплине:

1. Структура современного социально-философского знания: социальная онтология; философия истории.
2. Основные этапы развития социально-философской мысли.
3. Европейская мысль Нового времени в поисках общественного идеала.
4. Либеральная концепция идеального устройства общества.
5. Утопический социализм о будущем общества.
6. Социально-философские взгляды К.Маркса.
7. Либеральная концепция открытого общества К.Поппера.
8. Проблема метода в социальной философии. Особенности применения всеобщих методов в анализе общественной жизни: диалектика, системный подход, синергетика.
9. Общество с позиции системного подхода. Социум как иерархическая система. Элемент, часть, целое.
10. Синергетика как наука о самоорганизации сложных развивающихся систем. «Порядок» и «хаос» - ключевые понятия синергетики.
11. Основные типы социального научного знания: социологическое знание, гуманитарное знание, историческое знание, их специфика и взаимосвязь. Объяснение и понимание в социальном познании.
12. Социальная философия и конкретные социальные науки. Взаимосвязь социальной философии и теоретической социологии, политологии, культурологии, экономики.
13. Социальная философия, социальная практика и политика: сложный опосредствованный характер их связи и взаимодействия.
14. Природа как предпосылка и условие возникновения человеческого общества и его развития. Понятие географической среды.
15. Роль общества в преобразовании и воспроизводстве природы. Создание человеком предметного мира, или "второй" очеловеченной природы.
16. Исторические этапы взаимодействия общества с природной средой.
17. Учение В.И.Вернадского о ноосфере. Религиозная интерпретация ноосферы в трудах Т.де Шардена.
18. Общественное и биологическое в человеке.
19. Антропосоциогенез: закончился ли процесс становления человека? Редукционизм и социологизаторство.
20. Социальное пространство и социальное время.

21. Труд как природный процесс и как общественное явление.
22. Общественное разделение труда. Основные этапы, современное состояние и перспективы. Проблема отчуждения.
23. Наука как сфера духовно-теоретического освоения действительность, как вид деятельности по производству достоверного (истинного) знания.
24. Причины выделения науки в Новое время в самостоятельный вид человеческой деятельности и превращения в ведущую сферу деятельности к концу XX в.
25. Философия, религия, искусство, идеология как различные способы ценностного освоения действительности. Ценность как значение, смысл объекта для субъекта. К дискуссиям о природе и системе ценностей.
26. Религия как способ духовного отношения человека к действительности.
27. Эстетическое отношение человека к действительности. Эстетика как философское учение о красоте и совершенстве. Искусство и философия. Искусство и религия.
28. Социально-практическая функция идеологии как ее основная функция в обществе. Идеология и наука, идеология и утопия.
29. Культура и природа. Культура как особая сфера реальности по отношению к природе.
30. Идея будущего как желаемый идеал общественного устройства. Отношение между должным и сущим в философии истории. Утопическое и достоверное знание в философском видении будущего. Роль утопий в развитии общества.
31. Противоречивый характер прогресса. Социальная цена прогресса. Критерии общественного прогресса – экономический, социальный, антропологический, цивилизационный.
32. Человек как субъект истории. Роль личности в истории: герой, критически мыслящая личность, вождь.
33. Различные интерпретации смысла истории в философской мысли. Эсхатология, провиденциализм, закономерное развитие, спонтанность в истории.
34. Понятие цивилизации: многозначность определений.
35. Типы цивилизаций в человеческой истории. Традиционные общества и техногенная цивилизация как два типа цивилизационного развития, их взаимодействие в прошлом и настоящем. Перспективы развития техногенной цивилизации.
36. К оценке альтернативных вариантов реформирования современного

российского общества.

37. Наука как вид духовной деятельности.

38. Роль философии в процессе становления науки Нового времени.

39. Роль Ф. Бэкона и Р. Декарта в обосновании и пропаганде нового метода научного познания. Г. Галилей как основатель эмпирического естествознания.

40. Возникновение и становление технических наук как самостоятельного раздела теоретического знания.

41. «Кризис» в физике на рубеже веков и его роль в развитии науки XX века. Дисциплинарная дифференциация научного знания: фундаментальные, прикладные и технические науки.

42. Наука XX века: основные достижения и переход к неклассической науке.

43. Дилемма сциентизма и антисциентизма, ее истоки, пути и способы разрешения.

44. Влияние философских идей на развитие научного мышления Человеческие измерения научного познания: познание и оценка, познание и коммуникация, познание и самовыражение личности.

45. Объективность и социокультурная обусловленность научного знания. Роль личности в формировании научного знания и способов его выражения. Автономия науки в сциентистской интерпретации.

46. Природа научного знания и его основные характеристики: научное знание как продукт рациональной деятельности, его доказательность, системность, открытость для критики и проверки, интерсубъективность, предметная определенность и наличие собственного языка.

47. Универсальность научного знания и ее границы. Особенности предмета, средств и методов науки. Цели науки и внешние и внутренние стимулы ее развития.

48. Рационализм и математический идеал научного знания, его роль в истории научного мышления. Методология дедуктивизма и ее подход к определению критерия научности знания. Становление опытных наук и кризис математического идеала научности.

49. Эмпиризм и физический идеал научного знания. Индуктивизм как методологическая и логическая форма реконструкции этого идеала. Индуктивная выводимость как критерий научности знания. Проблема обоснования, индукции и кризис индуктивного идеала научности знания.

50. Верифицируемость как критерий научности знания. Гносеологические основания принципа верифицируемости и его основные идеи. Парадоксы принципы верифицируемости и границы его применимости. Критика принципа верифицируемости в современной философии науки.

51. Фальсификационистский критерий демаркации научного знания К. Поппера и его гносеологические основания. Принцип фальсифицируемости и реальная практика науки.

52. Парадигмальная модель научности знания Т. Куна и ее гносеологические основания. Понятие парадигмы и ее место в научном познании.

53. Объяснение и понимание.. Понимание как интерпретация и как метод постижения смысла. Методологические принципы научной интерпретации.

54. Научное предсказание. Особенности предсказания в общественных науках. Роль предсказаний в процессе проверки и обосновании теоретических гипотез.

55. Методология научного исследования. Теория и метод. Современные методологические доктрины и их философские основания.

56. Классическое понятие истины в философии науки. Истинность и доказательность научного знания. Относительный характер научных истин.

57. Современная наука как социальный институт. Нормы и ценности научного сообщества.

58. Предмет философии техники: техника как объект и как деятельность. Три аспекта техники: инженерный, антропологический и социальный. Техника как специфическая форма культуры.

59. Основные методологические подходы к пониманию сущности техники. Основные проблемы современной философии техники. Социология и методология проектирования и инженерной деятельности..

60. Особенности предвидения и предсказания в развитии техники. Роль синергетической методологии в понимании технологических перспектив.

3. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Ивин А.А. Социальная философия. Базовый курс. Учебник для бакалавров. 2-е изд., пер. и доп. М.: Юрайт, 2013. 511 с.

2. Миронов А.В. Философия науки, техники и технологий. / Миронов А.В. М., 2014.

3. Орехов А.М. Социальная философия: Предмет, структурные профили и вызовы XXI века. М.: URSS, 2011. 272 с.

4. Степин В.С. История и философия науки. Учебник для аспирантов /Академический проект, Трикта. 2011. Gaudeamus, 2011.

Дополнительная литература

1. Бауман, Зигмунт. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2005. 390 с.

2. Гидденс, Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь мир, 2004.

3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.

4. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-Фактория, 2004.

5. Мамардашвили М. Опыт физической метафизики (Вильнюсские лекции по социальной философии). М.: URSS, 2009. 304 с.

6. Новая технократическая волна на Западе. // Под ред. Гуревич П.С.: Сб. статей. Изд-во Прогресс, 1986.

7. Ролз Д. Теория справедливости. Новосибирск: НГУ, 1995. 536 с.

8. Сеннет Р. Падение публичного человека. М.: Логос, 2002. 424 с.

9. Турчин А.В., Батин М.А. Футурология . XXI век: бессмертие или глобальная катастрофа? М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013. 263 с.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА

4.1 Форма проведения вступительного экзамена

Прием вступительного экзамена в аспирантуру по специальной дисциплине проводится комиссией, назначаемой ректором университета. В состав комиссии входят профессора или доктора (кандидаты) наук по той направленности (профилю), по которой проводится вступительный экзамен.

Перед экзаменом проводится консультация.

Экзамен проводится в устной форме.

Результаты экзамена оцениваются по пятибалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») и фиксируются в протоколе.

При определении общей оценки вначале оценивают качество ответов по отдельным вопросам. Общую оценку выставляется как среднее арифметическое по результатам всех ответов.

Результаты вступительных экзаменов объявляются в день его проведения.

4.2 Критерии оценки знаний в процессе вступительных испытаний

При оценивании ответов поступающего в аспирантуру члены экзаменационной комиссии основываются на следующих критериях:

оценка «отлично» выставляется, если поступающий в аспирантуру (далее соискатель) полно и правильно отвечает на вопросы, проявляет понимание задач современной философии, демонстрирует свое личностное отношение к ним, обнаруживает выраженную субъектную позицию, свободно оперирует знанием истории философии и современных теорий и концепций, демонстрирует умение рассматривать проблему в рефлексивном ключе, умение сравнивать и оценивать различные философские подходы, выделять проблемы, возникающие противоречия, перспективы развития. Изложение вопроса базируется на современном философском обосновании сущности формирования и развития философии, подкрепляется ссылками на классические философские работы. Соискатель обнаруживает знание основных принципов различных философских учений; умеет сравнивать их; свободно ведет диалог с членами комиссии, пользуется философской лексикой;

оценка «хорошо» выставляется, если соискатель недостаточно глубоко и обстоятельно представляет и оценивает различные подходы к рассматриваемой проблеме. Для его ответа характерна недостаточная интеграция междисциплинарных знаний, при объяснении проблем философии допускается некоторая эклектичность привлекаемых знаний, неполнота анализа и слабая аргументированность своей точки зрения. Ответ на вопрос билета базируется на современных философских подходах, однако наблюдается некоторая противоречивость методолого-теоретических позиций. Диалог с членами комиссии при ответе на вопросы носит философский характер, ответы соискателя обоснованы, речь грамотная, с использованием современной философской лексики, но имеются несущественные неточности и недостатки в изложении основных теоретических положений при изложении философских систем;

оценка «удовлетворительно» выставляется, если соискатель затрудняется в раскрытии отдельных положений историко-философских и современных теорий и концепций, выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются, не раскрывается сущность различий концептуальных под-

ходов. Ответ на вопрос не имеет четкого теоретического обоснования, носит преимущественно описательный характер. В изложении материала допускаются существенные ошибки, ответ носит репродуктивный характер, не просматривается личностное отношение соискателя к излагаемому знанию, ответ построен не логично, часто требуются уточняющие и наводящие вопросы экзаменаторов. Соискатель испытывает затруднения при ответе на вопросы членов комиссии, подменяя философское обоснование проблем рассуждением практически-бытового плана, характерны неточности в использовании философской терминологии;

оценка «неудовлетворительно» выставляется, если соискатель не владеет знанием истории философии и современных философских теорий и концепций, его суждения отличаются поверхностностью, слабой аргументацией. Отсутствует понимание междисциплинарных связей. Ответ на вопрос не имеет теоретического обоснования, раскрывается не в полном объеме, изложение нелогично. При ответе абитуриент обнаруживает незнание, непонимание большей части материала, предусмотренного программой вступительного экзамена в аспирантуру, допускает существенные ошибки, соискатель затрудняется в их исправлении даже в случае наводящих вопросов экзаменаторов. Философский анализ проблем подменяется рассуждениями житейского плана, в речи преобладает бытовая лексика, наблюдаются значительные неточности в использовании философской терминологии.

5. СТРУКТУРА ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ БИЛЕТОВ

Каждый билет содержит три вопроса, один из которых – по подготовленному поступающим в аспирантуру реферату. Ниже приводится пример экзаменационного билета.

Билет № ____

1. Социально-практическая функция идеологии как ее основная функция в обществе. Идеология и наука, идеология и утопия.
2. Культура и природа. Социальная сущность человека.
3. Собеседование по теме реферата.

6. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА К ВСТУПИТЕЛЬНОМУ ЭКЗАМЕНУ

При выборе темы реферата следует учитывать, что содержанием программы профиля «Философия науки и техники» является исследование исторически сложившихся и своеобразно проявляющихся в современных условиях всесторонних и многообразных взаимоотношений и взаимодействий философии, науки и техники. Эти взаимоотношения существовали и существуют на протяжении нескольких тысячелетий. На ранних этапах развития человеческого познания философия и наука составляли единое нерасчлененное, синкретическое знание со своими мировоззренческими, гносеологическими и методологическими особенностями, являющимися предметом философского исследования. После выделения из философии математики и других наук в самостоятельные области научного познания между ними возникли новые взаимосвязи и взаимоотношения, благодаря которым многие идеи и принципы познания, разрабатываемые в области философии, способствовали прогрессу науки. Со своей стороны, достижения конкретных наук способствовали возникновению новых учений и направлений в философии. К компетенции философии науки и техники относится исследование проблем роли и значения фундаментальных научных исследований для развития техники и, наоборот, роли и значения техники для развития «чистого» знания. Областью научных интересов философии является проблема и генезиса науки и техники, и роли социальных факторов в этом процессе. Философия оказывала и продолжает оказывать заметное влияние на формирование методологических принципов современных научных исследований. Существенную роль в истории науки играли философские дискуссии, которые способствовали становлению и развитию базовых моделей предмета научных исследований. В условиях научно-технического прогресса одной из основных задач философии науки и техники является исследование их статуса в современном обществе и их значения для его будущего развития.

Тематика реферата должна отражать проблемы развития объекта исследования, или выполненного по научным публикациям авторского обзора состояния проблемы, отражающего актуальность, предмет, объект, цель и задачи исследования, обоснование инструментария исследования и возможные результаты.

Перечень примерных тем рефератов:

1. Научно-технический и общественный прогресс их взаимодействие.
2. Роль общественного прогресса в эволюции науки.

3. Особенности науки и техники в разные исторические периоды (по выбору).
4. Парадигмальная модель научности знания (Т. Кун).
5. Критерии научности знания: проблема демаркации.
6. Влияние науки на общественную жизнь.
7. Сциентизм: наука как идеология.
8. Науки о природе и науки о культуре: общее и особенное.
9. Специфика гуманитарных наук.
10. Экзистенциалистский анализ техники (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Х. Ортега-и-Гассет).
11. Техника и власть в современном обществе.
12. Техника как среда обитания человека.
13. Воздействие техники на человека и этика управления.
14. Техника и технократизм.
15. Техногенный характер современной цивилизации.

При формулировании темы реферата поступающему целесообразно ознакомиться с Паспортом научных специальностей (ВАК) 09.00.08 – Философия науки и техники.

Объем реферата – 1 п. л. (16–18 листов ф. А 4; размер кегля 14, шрифт Times New Roman, межстрочный интервал – полуторный).

Реферат представляется в приемную комиссию не позднее, чем за 10 дней до даты проведения вступительного экзамена. Далее реферат передается на проверку на кафедру философии, которая является выпускающей по направлению 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение направленности (профилю) «Философия науки и техники».